

## צו לפי סעיף 41 לפקודת הרופאים (נוסח חדש), התשל"ז-1976

### החלטה 11-17

בפני:

**השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב**

בעניין שבין:

הקובל

**המשנה למנכ"ל משרד הבריאות**

ע"י ב"כ - עו"ד שרה שר-לב

לבין:

הנקבל

**ד"ר אפרים רימון**

ע"י ב"כ - עוה"ד אלי זהר וד"ר יעל ארידור בר-אילן

## ה ח ל ט ה

### העובדות

1. ד"ר אפרים רימון (להלן – **ד"ר רימון או הנקבל**), הינו רופא מורשה ובעל תואר מומחה ברפואה פנימית, בגסטרואנטרולוגיה ובגריאטריה. במועד הרלוונטי לקובלנה זו, הועסק הנקבל בבית החולים קפלן (להלן – **בית החולים**) בתחום הגריאטריה, וכן שימש בתקופה מסוימת כמ"מ מחלקות ה' ו-ו' בבית החולים.

בשנים 2004-5 בוצע בבית החולים ניסוי פיוס קיבה (להלן – **הניסוי**), בו השתתפו 61 חולים שנדרשו לעבור פיוס קיבה (גסטרוסטומיה) לצרכים רפואיים. הניסוי בוצע באישור ועדת הלסינקי של בית החולים. יצויין, כי עריכת הניסויי מחייבת קבלת הסכמה מדעת של כל אחד מהמשתתפים בו.

בעקבות בדיקת בית החולים את הניסויים בהם נטל הנקבל חלק - יחד עם אחרים - בשנת 2005, הוברר כי הנקבל ערך טפסי הסכמה להשתתפות בניסוי, והוסיף בידו את חתימות 61 החולים שהשתתפו בניסוי, ללא ידיעתם.

### הרקע וההליכים בעבר

2. בעקבות גילוי המעשה, הגיש המשנה למנכ"ל משרד הבריאות ביום 4.9.11, קובלנה כנגד ד"ר רימון, וכנגד שמונה רופאים נוספים שהשתתפו בניסוי. ביום 8.7.2013, הגיש המשנה למנכ"ל משרד הבריאות קובלנה מתוקנת כנגד הנקבל, בה נטען כי הנקבל גילה התנהגות שאינה הולמת רופא מורשה, כאמור בסעיף 41(1) לפקודת הרופאים [נוסח חדש], תשל"ז-1976.

3. ב"כ הצדדים הגיעו לכלל הסדר טיעון לפיו, יודה הנקבל במיוחד לו בכתב הקובלנה, ושני הצדדים גם יחד יבקשו להטיל עליו אמצעי משמעת של נזיפה. ועדת המשמעת שהתמנתה לדון בקובלנה, דנה בעניינו של הנקבל והחליטה לסטות מהסדר הטיעון. הוועדה המליצה להטיל עליו, ברוב דעות, אמצעי משמעת של התליית רישיון למשך חדש אחד. לדעת המיעוט, היה מקום להטיל על הנקבל אמצעי משמעת של התליית רישיון למשך שישה חדשים.

המלצת הוועדה הועברה לטיפול, בתוקף האצלת סמכויות של שר הבריאות אליי, לפי סעיף 41 לפקודת הרופאים. בהחלטתי מיום 22.4.14 דחיתי את המלצת רוב חברי הוועדה, והחלטתי להתלות את רישיונו של ד"ר רימון למשך שלושה חדשים (החלטה 9-14).

הנקבל ערער על החלטה זו לבית המשפט המחוזי במחוז המרכז, אשר קיבל את הערעור והורה לבטל את הודאתו של הנקבל בפני ועדת המשמעת, וציווה כי "ההליך יוחזר לדיון מחדש בפני ועדת המשמעת" (תיק עש"א 46766-07-14).

4. התיק הוחזר אפוא, לדיון מחדש בפני ועדת משמעת, בהרכב שונה מהוועדה הראשונה, והוא: ד"ר פ' רושקה – יו"ר, פרופ' אליעזר קיטאי ועו"ד רות הורן – חברים.

### הקובלנה

5. הבסיס לדיון המחודש היה הקובלנה המתוקנת שהוגשה נגד הנקבל ביום 8.7.13, ולפיה:

**"בעקבות בדיקה של בית החולים את הניסויים בהם לקח הנקבל חלק בשנת 2005, הנקבל ערך טפסי הסכמה להשתתפות בניסוי והוסיף בידו חתימות של 61 החולים שהשתתפו בניסוי", ובכך הוא עבר עבירה של התנהגות שאינה הולמת רופא מורשה, כאמור בסעיף 41(1) לפקודת הרופאים.**

ב"כ הצדדים הגיעו גם הפעם להסדר טיעון שעיקריו כדלהלן: הקובל יודה במעשים המיוחסים לו בכתב הקובלנה מיום 8.3.13. ב"כ הקובל תבקש מהוועדה להטיל על הנקבל התליית רישיון לחדש אחד, ואילו ב"כ הנקבל יבקשו מהוועדה להסתפק בפחות מכך.

### דו"ח ועדת המשמעת

6. לאחר הרשעתו של הנקבל במיוחד לו בכתב הקובלנה, ע"ס הודאתו באשמה, השמיעו ב"כ הצדדים את טיעוניהם לענש, וכן העידו עדי אופי מטעם ההגנה. ועדת המשמעת ציינה בהחלטתה כי התלבטה לא מעט מהו אמצעי המשמעת שראוי להמליץ עליו במקרה דנן. מצד אחד – מעשהו של הנקבל הוא **"מעשה חמור מאד, ואינטרס הציבור בשמירה על אמון הציבור ברופאים ועל רמתו וכבודו של מקצוע הרפואה, מחייב תגובה ענשית הולמת שגם מעבירה מסר ברור..."**, כלשון הוועדה.

מהצד האחר – שקלה הוועדה לקולה את ההערכה הרבה שהנקבל זוכה לה מבחינה מקצועית, הודאתו באשמה והבעת חרטה כנה על מעשיו, וכן הפגיעה במעמדו המקצועי ובפרנסתו, מאז האירוע. עוד התחשבה הוועדה "בדרך היסורים" שעבר הנקבל, החל משנת 2011, לרבות שני הדיונים המשמעתיים שנערכו בעניינו וההליך בביהמ"ש המחוזי.

סוף דבר, הוועדה הגיעה למסקנה שאמצעי המשמעת הראוי במקרה זה, הוא התליית רישיונו של הנקבל מלעסוק ברפואה למשך חדש אחד.

## החלטה

7. נראה כי מדובר במקרה זה במעשה חמור ביותר של חתימה בשם 61 חולים על טפסי הסכמה להשתתף בניסוי – בין אם החולים חתמו על טפסים כאלה בעבר, ובין אם לאו – כאשר בכך הוא יצר מצג שווא, כאילו החולים חתמו על הטפסים הללו במו ידיהם. עם זאת, שקלה הוועדה בכובד ראש גם את הנסיבות המקילות של הנקבל בפרשה זו, ונתנה להם את המשקל הראוי.

לאור נימוקי הוועדה בהמלצתה, ובמיוחד נוכח עינויי הדין שעבר הנקבל מאז תחילת הפרשה ועד היום, לרבות ההליכים המשפטיים החוזרים – הנני נכון לאמץ את המלצת הוועדה.

הנני מטיל על הנקבל, ד"ר אפרים רימון, אמצעי משמעת של התליית רישיון לחדש ימים, שתחילתו ביום 15.5.17.

ניתנה היום 9.4.17, יג ניסן התשע"ז.

יש להפיץ החלטה זו, כמקובל.



-----  
אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)